**RIIS-RR-18-1** 

**UDC** 541.25:661.91:661.96

# 產業安全研究所研究報告

RESEARCH REPORT OF THE RESEARCH INSTITUTE OF INDUSTRIAL SAFETY

### **RR**-18-1

水素の爆発危険性についての研究

(第1報)

一水素の爆発限界に及ぼす圧力の影響--

柳 生 昭 三・松 井 英 憲 松 田 東 栄・安 本 弘

労働省産業安全研究所

MINISTRY OF LABOUR

THE RESEARCH INSTITUTE OF INDUSTRIAL SAFETY

# 水素の爆発危険性についての研究

#### (第1報)

## ―水素の爆発限界に及ぼす圧力の影響―\*

柳生昭三\*\* 松井英憲\*\* 松田東栄\*\* 安本 弘\*\*

#### Studies of Explosive Characteristics of Hydrogen

#### (1 st Report)

-Effect of High pressurs on the Flammability Limits of Hydrogen----

Shozo YAGYU\*\*Hidenori MATSUI\*\*Tōei MATSUDA\*\*Hiroshi YASUMOTO\*\*

In industries, hydrogen is often used at high pressures and a knowledge of flammability limits of hydrogen under high pressures is required for safe operations. The authors measured flammability limits of  $H_2$ -Air,  $H_2$ -O<sub>2</sub> and  $H_2$ -O<sub>2</sub>-N<sub>2</sub> mixtures at pressures from atmospheric to 80 kg/cm<sup>2</sup> and examined the effect of high pressures on flammability limits of the mixtures.

The mixtures were ignited in a stainless steel cylinder (7.5 cm in diameter and 50 cm in height) by passing a current through a Pt wire located at the bottom of the cylinder.

Lower and upper limits of flammability for  $H_2$ -Air and  $H_2$ -O<sub>2</sub> mixtures vary specifically with pressures. The lower limits for those mixtures increase from 4 to 5% H<sub>2</sub> corresponding with pressure increase from atmospheric to about 30 kg/cm<sup>2</sup>. They, however, decrease very slowly with the higher pressures, resulting in a little higher even at 80 kg/cm<sup>2</sup> than those at atmosphere. On the other hand, the upper limits for H<sub>2</sub>-Air mixtures decrease from 75 to 71% coresponding with pressure increase from atmospheric to about 10 kg/cm<sup>2</sup> and increase at the higher pressure, getting to 76% at 80 kg/cm<sup>2</sup>. Similarly, the upper limits for H<sub>2</sub>-O<sub>2</sub> mixtures decrease from 95 to 94% and again reach 95% at 80 kg/cm<sup>2</sup>. The lower and upper limits at 80 kg/cm<sup>2</sup> are nearly the same at atmospheric pressure.

Flammability limits for the system  $H_2$ -Air- $N_2$  at pressures of 20 kg/cm<sup>2</sup> and 50 kg/cm<sup>2</sup>, presented on a triangular diagram, are narrower than those at atmosphere. Accordingly, the flammability limits for the system  $H_2$ - $O_2$ - $N_2$  are estimated not to enlarge more with the pressure elevated to about 80 kg/cm<sup>2</sup> than those at atmosphere.

\*\* 化学課 Chemical Section.

<sup>\*</sup> 日本化学会第8回防災化学研究発表会(Jan. 1968) で要旨を発表.

-2 -

#### 1. 緒 言

水素は工業的に高圧下で取扱われる場合が多いが, 高圧下の爆発災害防止に必要な知見は現在なお十分と は言えない.この場合,もっとも重要な特性値は高圧 下の爆発限界であり,水素-空気系の爆発限界に及ぼ す加圧の影響については,過去に Berl ら<sup>1)</sup>および Bone ら<sup>2)</sup>の報告があるが,使用した実験装置,方法 などに不明の点があり,爆発予防上のデータとしては 疑問がある.著者らは水素-空気系,水素-酸素系,水 素-空気-窒素系および水素-酸素-窒素系の爆発限界を 常圧から 80 kg/cm<sup>2</sup> ないし 50 kg/cm<sup>2</sup> (ゲージ圧, 以下同じ)までの圧力下で測定し,これらの爆発限界 に及ぼす加圧の影響を検討したので報告する.

#### 2. 実験

#### 2.1 試料

水素,空気,酸素および窒素は市販ボンベ入りのも のをそのまま使用した.

水素の純度は燃焼法による分析結果が 99.0~99.5 %,酸素の純度は吸収法による分析結果が 99.0~99.5 % であった.

#### 2.2 測定装置

爆発予防上のデータとしての爆発限界を測定する場 合,爆発組成範囲をできるだけ広く求めるために,装 置は 1)爆発容器の直径は 50 mm またはそれ以上と する 2)着火源は瞬間的なエネルギ発生が十分に大 きいものを使用する 3)火炎の伝ば方向を上向とす る,の三条件を満たす必要がある.したがって,こ れらの条件を考慮して,Fig.1 に示す装置を使用し た.

爆発容器はステンレス鋼製の内径 75 mm,内高 500 mm の円筒形耐圧容器で,500 kg/cm<sup>2</sup> まで水圧によ る圧力試験がしてある.容器の上ぶたにはガス導入管, 手動の電磁かきまぜ装置,熱電対そう入管がつき,下 ぶたには着火用プラグがついている.試料ガスの混合 は爆発容器内で,かきまぜ板を上下に移動させて行な い,着火時には板を下部におろして火炎伝ばを妨げな いようにする.容器側壁の上部には爆発圧力測定用の



**Fig.** 1 Experimental arrangement. 爆発限界測定装置

検出器(ひずみゲージ式エンジン指圧変換器)がつい ている.ガスの分圧および全圧の測定は精密ブルドン 管圧力計を使用した.

ガスの着火は, 着火用プラグの電極間に直径 0.3 mm, 長さ 20 mm の白金線をはんだ付けしたものを, DC 12 V (6 V, 48 Ah バッテリ 2 台) で溶断する方 法を使用した. 橋口ら<sup>3)</sup> によれば, このような方法は 溶断時に消費される電気エネルギが約 20 joule であ り,高圧下におけるガス爆発の着火源として良い成績 を示すという. 着火源にはまた比較のために, この白 金線を AC 100 V (電灯線) で溶断する方法,および 直径 0.35 mm, 長さ 20 mm のニクロム線を DC 12 V で溶断する方法も一部使用した. 火炎伝ば方向は いずれも上向である.

爆発の有無はブルドン管圧力計の指針移動の観察, 容器上端にそう入した AC 熱電対の出力の高速度ミ リボルト記録計による記録,およびエンジン指圧変換 器の出力の直記式電磁オシログラフによる記録のうち のいずれか二つを併用して決定した.

爆発容器内の混合ガスの組成は容量ガス分析法,す なわち水素は白金線による徐然焼法,酸素はアルカリ 性ピロガロール液による吸収法を使用して決定した.

#### 2.3 測定方法

真空ポンプで排気した爆発容器に試料ガスをそれぞ れのボンベから所定の分圧だけ導入し,電磁かきまぜ 装置により混合する.この場合,水素は他のガスとの 密度差がきわめて大きいので,実験の再現性をよくす るために,十分なかきまぜを必要とした.その一部を とり,分析によりガス組成を決定する.つぎに容器内 ガスの圧力を所定の値に調節したのち,着火スイッチ を入れ,爆発の有無を判定する.爆発限界と予想され る付近で組成のわずかづつ変化する混合ガスを調製 し,上記の操作を繰返す.

爆発限界の1点を決定するのに爆発した場合としない場合について、それぞれ4回以上実験し、爆発限界近くの爆発した場合の水素濃度と爆発しない場合の水 素濃度との平均値をとって爆発限界を決定した.

#### 3. 実験結果

#### 3.1 水素-空気 2 成分系の爆発限界

水素-空気2成分系の常圧から 80 kg/cm<sup>2</sup> までの圧 力下における爆発下限界および爆発上限界の測定結果 を Fig.2 に示す. 図に見られるように, この系では 下限界,上限界ともに圧力の増加によって特異な変化



を示している. すなわち, 爆発組成範囲がはじめ狭く なる方向に変化し, ある値以上の圧力下で逆に広くな る方向に変化する. この傾向が上限界ではとくにいち じるしい. このような事実は, 過去に Berl ら<sup>1)</sup>によ る下方伝ば火炎による測定でみとめられていたが, 今 回の上方伝ば火炎による測定でも類似の傾向が示され た.

また,温度が 25~35℃ (夏期室温) における測定 値と 0~10℃ (冬期室温) における測定値を比較する と,その温度差は 25℃ 程度であるにもかかわらず, とくに上限界に比較的大きな影響を与えている.した がって,高圧下の爆発限界に及ぼす温度の影響につい ては,今後さらに検討の必要があるであろう.

つぎに、従来 Coward ら4)および石井ら5)の実験に よって常圧下では一般にみとめられていたことである が、この系の下限界側では高圧下においても均一組成 のままでの燃焼は水素濃度が約 10% 以上において可 能であり、それ以下の水素濃度では燃焼後ガス中に相 当量の未反応水素が残存することが ガス分析の結果 明らかになった. したがって, 残存水素の多い 4~7 %の組成域では火炎伝ば後の最大圧力が比較的小さ く、とくに下限界曲線の近くではおよそ爆発と呼ぶに はふさわしくないきわめて微弱な圧力上昇を示すにす ぎなかった、これらの事実の詳細は次報に報告する予 定である. このように水素の下限界は他の可燃性ガス および蒸気にみられない特異な状態を示すので、その 決定にあたっては、着火スイッチを入れたのちに圧力 の上昇および熱電対出力の上昇がわずかでも観察され た場合には、火炎伝ば性があるものと判定して下限界 を求めた.

なお、上記 Fig.2 の測定に用いた着火源は DC 12 Vによる白金線溶断法であるが、比較のため極端に強 力な着火源として AC 100 V による白金線溶断法を 適宜併用したが、DC 12 V の場合と差異はみとめら れなかった.

#### 3.2 水素-酸素 2 成分系の爆発限界

水素-酸素2成分系の常圧から 80 kg/cm<sup>2</sup> までの圧 力下における爆発下限界および爆発上限界の測定結果 を Fig.3 に示す. この系の爆発限界の圧力による影 響はさきの水素-空気系の場合に傾向が類似している. すなわち,下限界曲線は水素-空気系とほとんど同一 であり,上限界曲線は水素-空気系に比較してわん曲



部のピークがはるかに小さい. また,約25℃ の温度 差における上限界の差も,水素-空気系の場合より小 さい.また,この系の下限界側における特異性は水素-空気系とまったく同様であった.

なお, この系の圧力 80 kg/cm<sup>2</sup> における上限界の 測定では, 爆発容器に試料ガスを導入中(酸素を導入 後, 水素を導入), 全圧 80~85 kg/cm<sup>2</sup> において突然 はげしい爆発がおこることを数度経験した. このよう な自然発火のおこる原因として, 着火用白金線の存在 が考えられたので, 以後この条件下では白金線に替え てニクロム線を使用して測定した. このニクロム線の 使用は, この系の 35 kg/cm<sup>2</sup> における上限界につい て白金線使用の場合と比較したが, 差異はまったくみ とめられなかった.

#### 3.3 水素-空気-窒素3成分系の爆発限界

水素-空気-窒素3成分系の爆発下限界および爆発上 限界を常圧,20kg/cm<sup>2</sup> および 50kg/cm<sup>2</sup>の各圧力 下で測定した結果を Fig.4 に示す.この図に見られ るように、この3成分系の爆発臨界点(下限界線と 上限界線が合致する点)は常圧下の値より加圧下の値 が安全側に存在し、その結果 50kg/cm<sup>2</sup> においても 全体の爆発組成範囲は常圧時よりかなり狭くなってい る.このような傾向も他の可燃性ガスおよび蒸気にみ られない特異な現象である.



なお,前記 Fig. 4 の測定に用いた着火源は DC 12 V による白金線溶断法であるが,比較のため AC 100 V による白金線溶断法を適宜併用したが, DC 12 V の場合と差異はみとめられなかった.

#### 3.4 水素-酸素-窒素3成分系の爆発限界

酸素と窒素の混合物中の酸素濃度が空気組成より高い雰囲気中における水素の爆発限界を常圧, 20 kg/cm<sup>2</sup> および 50 kg/cm<sup>2</sup> の各圧力下で測定し、この結果とさきの Fig.4 を組合せて、水素-酸素-窒素 3 成分系の爆発限界図としたものが Fig.5 である.



- 4 -

#### 4. 考察

(1) 水素-酸素-窒素 系の爆発限界-圧力関係図 :水素-空気系と水素-酸素系の爆発下限界-圧力関 係線図を比較すると、ほとんど同一であり、わずかに 水素-酸素系が水素濃度の高い方にずれている. この ことは酸素と窒素の熱学的特性, すなわち比熱, 熱伝 導度などが各圧力下でほぼ等しいことを示している. したがって、水素の下限界曲線の位置と形状は純酸素 中から酸素 20%, 窒素 80% の混合物中に至るまで 一定と考えることができる. つぎに, 水素-空気系と 水素-酸素系の爆発上限界-圧力関係線図を比較すると, 圧力 10 kg/cm<sup>2</sup> 付近におけるわん曲のピークが前者 は大きく,後者は小さい.しかし両者の上限界を酸素 濃度であらわすと,ほぼ一致した曲線となり,これを Fig.6 に示す. したがって, 水素の燃焼に必要な最小 酸素濃度は純酸素中から酸素 20%, 窒素 80% の混合 物中に至るまで各圧力下においてほぼ一定と考えるこ とができる.





Fig 5 の関係に上記の考察結果を加えると, 水素-酸素-窒素3成分系の爆発限界-圧力の関係が立体図としてえられ, これを Fig.7 に示した.

(2) 水素-空気系および水素-酸素系の爆発限界-圧力関係図:水素-空気系および水素-酸素系の爆発下





限界および爆発上限界が圧力の上昇につれて特異な変 動を示す理由として、つぎの二つが考えられる.一つ は、混合ガスの熱学的性質、すなわち比熱、熱伝導度 などが圧力により変化し、それがガス中の火炎伝ば性 に影響を与えるためと考えられる.もう一つは、水素 の燃焼反応機構自身、すなわち連鎖反応における素反 応の速度恒数、平衡恒数などが圧力変化の影響を受け るためと考えられる.しかし、現状ではこれらの影響 を定量的に説明することは困難である.

(3) 水素-空気-窒素系の爆発臨界点と圧力の関係 の異常性:可燃性ガスおよび蒸気-空気-窒素の各3成 分系では,爆発臨界点は圧力の上昇により爆発組成範 囲を広くする方向へ移動するのが普通であるが,水素 の場合は逆であった.この理由も混合ガスの熱学的性 質の圧力変化にもとづくものと推定される.

(4) 水素の爆発下限界付近における燃焼の異常 性:水素と酸素の反応式は下限界でも上限界でも同一  $02H_2+O_2 \rightarrow 2H_2O$ である.上限界における限界酸 素濃度は5~6% であるから,下限界側でも上限界側と 同一機構の火炎伝ばをおこすとすれば,下限界は水素 濃度が 10~12% であるべきである.事実,爆発圧力の 値からみても,上限界における値(初圧の 3.0~3.5 倍)と同程度の値を示すのは水素 10~12% の組成で ある.しかるに,下限界が 4~5% というような低い

- 5 -

値を示すことから、下限界では上限界と火炎伝ばの形 式が異なるものと考えなければならない.この理由に ついて、過去に Goldmann<sup>6)</sup> は常圧の場合の観測か ら、水素のきわめて大きい拡散性にもとづく局所的な 燃焼によって火炎伝ばが維持されると説明した.この 作用は加圧下でも同様におこることが本実験で示され

(5) 水素ガス導入時の自然着火現象の原因:水 素-酸素系の圧力 80 kg/cm<sup>2</sup> における上限界測定時の 自然爆発については,予期しないこのような現象はき わめて危険であるので,その原因を追究した結果,一 応つぎの結論をえた.爆発容器内には着火用の白金線 が存在する.この白金線が水素吸着によってある程度 発熱すれば,その水素-酸素系反応に対する触媒作用 は助長される.この傾向は水素分圧の上昇につれて当 然増大するであろうから,ついにこれが着火源として 作用し,容器内の爆発性ガスを爆発させるに至ったも のと考えられる.この考えは,白金線に替えてニクロ ム線を使用した場合,自然爆発を生じなかったことで 確かめられた.このように触媒的作用をもつ物質の存 在が低温度で自然着火をひきおこすことは,今後十分

RIIS-RR-18-1

## に認識されなければならない.

#### 5. 結 言

加圧下における水素-空気系,水素-酸素系および水 素-酸素-窒素系の爆発限界は従来信頼できるデータの 発表例がなかった.そこで,これらの爆発限界を常圧 から 80 kg/cm<sup>2</sup> までの圧力下で測定し,爆発限界に 及ぼす圧力の影響を検討した.その結果,つぎのこと が明らかになった.

これらの爆発限界は、一般にある程度までの圧力上 昇によって、はじめ爆発組成範囲を狭くする方向に変 化する. さらに圧力が上昇すると、つぎには爆発組成 範囲を広くする方向に変化する.その結果、圧力 50~ 80 kg/cm<sup>2</sup> における爆発下限界および爆発上限界は、 常圧時の値と差が小さく、ほぼ同程度とみなすことが できる.したがって、水素-酸素-窒素混合ガスの爆発予 防上のデータとしては、常圧から圧力 80 kg/cm<sup>2</sup> に至 るまで、爆発組成範囲に常圧時の値、すなわち下限界は 限界水素濃度 4.0%、上限界は限界酸素濃度 5.0% を採用してよいであろう.

## 文 献

- 1) E. Berl, G. Werner, Z. angew. Chem., 40, 245 (1927)
- 2) W. A. Bone, D. M. Newitt, C. M. Smith, Proc. Royal. Soc., A 117, 553 (1928)
- 3) たとえば橋口,小河原,岩阪,小沢,工化, 69, 593 (1966)
- 4) H.F.Coward, F.Brinsley, J. Chem. Soc., 105, 1859 (1914)
- 5) 石井, 安全工学, 3, 290 (1964)
- 6) F.Goldmann, Z. phys. Chem., B 5, 307 (1929)

(昭和 44 年 4 月 10 日受付)

- 6 -

た.

産業安全研究所研究報告 RIIS-RR-18-1
昭和 44 年 6 月 23 日 発 行
発行所/労働省産業安全研究所 東京都北多摩郡清瀬町梅園1丁目4番6号
電話 (0424) 91-4512番(代)
印刷所 新日本印刷株式会社 <u> 郵便番号</u> 180-04

1.

UDC 541.25:661.91:661.96

水素の爆発危険性についての研究.(第1報)一水素の爆発限界に及ぼす圧力の影響一 柳生昭三・松井英憲・松田東栄・安本 弘 產業安全研究所研究報告 RIIS-RR-18-1 1∼6 (1969)

水素-空気系,水素-酸素系および水素-酸素-窒素系の爆発限界を常圧から 80 kg/cm<sup>2</sup> ま での圧力下で測定し、水素の爆発限界に及ぼす加圧の影響を検討した。 測定は直径 7.5 cm, 長さ 50 cm の耐圧容器中で火炎の上方伝はにより行なった.(図7,参6)

**UDC** 541.25 : 661.91 : 661.96

Studies of Explosive Chracteristics of Hydrogen.

(1) Effect of High Pressures on the Flammability Limits of Hydrogen.

S. YAGYU, H. MATSUI, T. MATSUDA and H. YASUMOTO.

Research Report of the Research Institute of Industrial Safety **RHS-RR-** 18-1 1~6 (1969)

Flammability limits of  $H_2$ -Air,  $H_2$ - $O_2$  and  $H_2$ - $O_2$ - $N_2$  mixtures at pressures from atmospheric to 80 kg/cm<sup>2</sup> were determined in a stainless steel cylinder having an internal cavity of 7.5 cm in diameter and 50 cm in height. (Fig. 7, Ref. 6)